

**“El ciudadano(a) agente en la delegación Miguel Hidalgo en el Distrito Federal”**, en Carlos Bustamante López, Rafael Molina Sandoval y María Magdalena Sam Bautista (coordinadores), *Política, Democracia y Procesos Electorales en México*, Universidad Autónoma de Tlaxcala, México, 2015, pp. 145-162.

## El ciudadano/a agente de la delegación

### Miguel Hidalgo en el Distrito Federal

Rosa Ynés Alacio García<sup>1</sup>

#### Introducción

En este trabajo se analizan las tensiones entre los conceptos: ciudadano/a-agente, desalineamiento electoral, realineamiento electoral temporal, y *swing*, a partir del análisis de resultados electorales por partido y/o candidato, en la delegación Miguel Hidalgo en el 2012. Se presenta el margen de victoria (MV) entre el primero y el segundo lugar, y entre el segundo y el tercero en las preferencias electorales sin coaliciones.

*“Aunque la palabra “swing” hace referencia a un tipo de baile, en el ámbito que nos compete se trata de los intercambios de votos entre partidos (...)”*  
(Gómez Tagle, 2000: 84).

El trabajo se presenta en tres etapas, en la primera se analizan los conceptos en el siguiente orden: democracia, ciudadano/a –agente, desalineamiento electoral y realineamiento electoral. En un segundo momento, se reflexiona sobre las potencialidades del ciudadano/a agente en contraparte con los supuestos de la teoría de la modernización para analizar preferencias electorales, destacando la importancia de las redes dialógicas. En una tercera fase, se analizan los resultados electorales federales 2012 por partido y/o candidato en la delegación Miguel Hidalgo, desde los polígonos denominados ZOREs, (zonas de responsabilidad) conformados por secciones electorales<sup>2</sup>. En esta última fase, se busca identificar la inclinación del votante por un solo partido y/o candidato desde las

---

<sup>1</sup> Profesora investigadora de la Universidad Autónoma de la Ciudad de México. Correo: [alacio@rosaynes.mx](mailto:alacio@rosaynes.mx)

<sup>2</sup> Un polígono es un diseño asimétrico que delimita un territorio para fines específicos. Cada polígono es independiente, tanto en diseño como en características, y contiene un ilimitado número de lados. Un polígono electoral es un diseño asimétrico diseñado institucionalmente, para facilitar la organización del proceso electoral. Un polígono electoral es vigente para un proceso electoral específico, y puede cambiar entre una y otra elección, estas variaciones se encuentran determinadas por las características y la cantidad de posibles electores. Definición propia a partir del trabajo de investigación y de campo. La zona de responsabilidad (ZORE), es un polígono definido por el Instituto Federal Electoral para trabajar el proceso de capacitación de funcionarios, quienes integran las mesas directivas de casilla.

características geográficas de cada ZORE, y en donde se muestran matices dentro de la categoría: urbanización.

### **Antecedentes**

En los noventas, las elecciones se estudiaron desde dos enfoques centrales: la estadística y los estudios de coyuntura; el primero, tuvo como objetivo entender la estabilidad y el cambio de las preferencias electorales utilizando variables estructurales, en tanto los otros, abordaron encuestas sobre candidatos así como el estudio de las campañas para explicar las luchas electorales. (Bravo, 2006: 220). Gómez Tagle identifica dos tipos de análisis distintos; uno inclinado a definir el espacio como una construcción histórica-económica y política, desde los “territorios dominados por una estructura de poder y de gobierno”; y el otro, a partir del estudio de las unidades geográficas y la construcción de indicadores estadísticos determinados por las reglas electorales, para sintetizar tendencias que respondan a ¿quiénes votan?, ¿cuántos votan?, ¿dónde votan?<sup>3</sup> (2000: 21-25). Este trabajo, recupera el concepto democracia política y ciudadano/a- agente de O'Donnell, para explicar el desalineamiento electoral en la integración del poder político, como parte de los resultados de la jornada electoral federal del 2012, en el 10 distrito, que comprende la delegación Miguel Hidalgo en el Distrito Federal.

En el texto, se estudia lo que hay, en términos de democracia en México, esto es, la democracia construida desde las elecciones, para cargos públicos, desde el análisis de los votos de ciudadano/as agentes, quienes eligen a figuras de representación, y marcan la boleta por un candidato o partido (no por coaliciones).

### **Primera parte**

#### **Democracia**

El régimen democrático para O'Donnell construye agencia, pues promueve legalmente un sistema de efectivos y “respetuosos reconocimientos mutuos”, respaldando “el derecho a participar en redes dialógicas”, así como en múltiples manifestaciones asociativas y

---

<sup>3</sup> Gómez Tagle, al explicar los cambios en las tendencias del voto en México, reflexiona sobre el contexto histórico y político de las elecciones y la participación de los ciudadanos/as, desde los diferentes significados a lo largo de los años, debido a los cambios en la competitividad partidista, a los cambios en las instituciones electorales, y a los cambios en el régimen político. (Gómez Tagle, 2009: 96-97).

expresivas que reproducen la diversidad social. Son las reglas legales de la democracia, las que dan sentido a la protección de derechos, afirmando la dignidad de todos/as al aceptar la diversidad cultural y social. (2010: 271). Por tanto, la democracia “es preferible a cualquier otro tipo de dominación política” pues “el poder y la autoridad ejercidos en y por un estado y sus gobiernos surgen de ciudadanos/as-agentes” (O’Donnell, 2010: 19-20)

O’Donnell incluye tres componentes en la definición de la democracia política: las elecciones limpias, “los derechos positivos y participativos” para votar o para intentar ser electo y el conjunto de libertades y derechos de participación. (2010: 37-38)

*“La restricción es que somos libres en nuestras elecciones e identidades en tanto no violamos arbitraria o ilegalmente los derechos y libertades de otros/as que son tan agentes como nosotros” (O’Donnell, 2010: 272).*

En la democracia política, los miembros son reconocidos como fuente y justificación de la autoridad, y de los poderes de Estado y de gobierno. Es por este motivo que las elecciones “adquieren especial significado”, pues “la democracia es el único arreglo político que contiene esta reivindicación” (O’Donnell, 2020: 290)

*“La paradoja del voto es correcta desde un punto de vista individualista, pero olvida que mediante las elecciones los más públicos y generales de los poderes existentes en la sociedad son colectivamente instituidos. En el momento de las elecciones todos somos iguales y como tales instituimos esos poderes. Las elecciones en democracia son un momento pasajero pero recurrente e intensamente simbolizado, de des-alineación (o des-reitificación) de esos poderes. El significado de las elecciones limpias puede ser, al menos momentáneamente, colectivamente apropiado por la ciudadanía, al hacer posible ver que los poderes existentes no son de ellos, ni en consecuencia deben ser para ellos esta es oportunidad para una auto-pedagogía colectiva sobre el verdadero significado del poder y la autoridad políticos. Seguramente esta reapropiación es sólo parcialmente cierta, y luego de las elecciones el estado y el gobierno suelen volverse distantes y, a veces, hostiles, pero aun así es importante, porque las elecciones permanecen como memorias y anticipaciones, potencialmente movilizantes, del verdadero significado de la autoridad y los poderes de estados y gobiernos. Esto también deriva de que la democracia es el único arreglo político que sanciona y respalda legalmente derechos y libertades en base a los que es posible participar, individual y colectivamente, en redes dialógicas horizontales y verticales en innumerables lugares de la sociedad (O’Donnell, 2010: 290-291).*

La propuesta de O’Donnell, presenta reflexiones importantes sobre la ciudadanía como agencia desde la identificación del ser social que razona y reivindica o desalinea poderes; como portador del poder para elegir gobiernos o buscar ser electo; y como expresión de la

diversidad social y cultural, que se auto reproduce desde el respeto a los derechos y a la dignidad.

### **Ciudadano/a agente**

El ciudadano/a como agente es crucial en la democracia y fundamento normativo y empírico de ésta (O'Donnell, 2010: 20 y 23). Los ciudadanos como agencia son seres sociales, no individuales, quienes están “pre- y re-constituidos como tales a lo largo de travesías que emprenden durante sus vidas” (O'Donnell, 2010: 270). Si bien, una democracia no se explica sin ciudadanos/as agentes, la agencia tiene antecedentes previos a las discusiones sobre democracia.

*“La idea de agencia que he delineado se convirtió en el núcleo central de los sistemas legales de los países del Noroeste mucho antes de que emergiera la democracia” (O'Donnell, 2010: 50).*

*“Agencia implica la presunción de capacidad de tomar decisiones consideradas suficientemente razonables como para tener importantes consecuencias, tanto en términos de la agregación de los votos como del ejercicio de cargos gubernamentales y/o estatales. Los individuos pueden no ejercer tales derechos y libertades pero el sistema legal de un régimen democrático construye a todos como igualmente capaces de ejercitar tanto estos derechos y libertades como sus obligaciones correspondientes. La atribución legalmente respaldada y universalista de la agencia efectuada por la democracia política es un hecho absolutamente crucial, en sí mismo, y por sus múltiples repercusiones” (O'Donnell, 2010: 40).*

La ciudadanía como agencia, conlleva la existencia de redes dialógicas de discurso, que generan interacciones con los gobernantes (O'Donnell, 2010:236). El ciudadano/a-agente es portador de una significativa “red de relaciones sociales”, que abonan en la diversidad y posibilitan la existencia de “varios tipos de democracia, y con ello, de diversos caminos para una eventual mayor democratización” (O'Donnell, 2010: 272).

El ciudadano/a agente es portador de derechos, libertades y obligaciones con múltiples repercusiones asignadas en las leyes, más allá de la condición social, la agencia dota de la capacidad para tomar decisiones razonadas que provocan consecuencias políticas, en donde cada uno puede participar (O'Donnell, 2010: 40-41).

El ser humano como agente con reconocimiento legal, con derechos políticos, civiles, sociales, culturales. como microfundamento empírico y normativo de la democracia

política, quien trasciende las “falencias de las democracias contemporáneas y las crueles realidades que subyacen a ellas”. (O’Donnell, 2010).

### **Desalineamiento electoral**

Por desalineamiento se identifican formas electorales (volatilidad electoral) y no electorales (manifestaciones); en la arena electoral se refleja a partir de la pérdida de los grupos de apoyo partidario, diluyendo identificaciones partidistas y patrones de votación. (Bravo, 2006: 222)

*“La dispersión de la votación que puede interpretarse como desalineamiento no implica necesariamente realineamiento en términos de la continuación del dominio partidista en los gobiernos municipales.” (Pizzonia, 2006: 383).*

Consiste en un alejamiento en los apoyos partidistas y volatilidad del sufragio, provocando incertidumbre, abstencionismo y pérdidas en identificaciones partidistas, las cuales, podrían no representar un realineamiento político como tal; los patrones de identificación se nutren del cambio en las preferencias de los electores y de las transformaciones de los partidos, en ambos casos, “el desalineamiento y el realineamiento pueden o no ser complementarios” no obstante, no necesariamente se presenta uno como resultado del otro. (Pizzonia, 2008: 371).

### **Realineamiento electoral**

Estudiar realineamientos electorales posibilita abordajes empíricos útiles para comprender comportamientos del voto, su agregación, volatilidad y/o estabilidad en periodos específicos (Bravo, 2006: 222)

*“(…) en nuestro país han sido pocos los intentos por utilizarla, dando origen en algunos casos a imprecisiones conceptuales que identifican realineamiento con movimiento del voto y desalineamiento con abstencionismo (Pacheco, 2000, pp. 311-335), o a ciertos trabajos que consisten en el estudio de elecciones específicas (Reyes del Campillo, 1997) o en la elaboración de historias electorales (Sirvent, 2001)” (Bravo, 2006: 223).*

La teoría del realineamiento permite analizar trayectorias electorales históricas, para explicar causas en la distribución del voto, y por tanto, del poder político desde mediciones de competitividad, volatilidad, abstencionismo (Bravo, 2006:222). Desde posturas más estructurales, el realineamiento electoral presenta diferentes facetas en el comportamiento de los votantes, caracterizadas por cambios profundos “relativamente estables” y también

por el estudio de volatilidades que intervienen en la decisión electoral mostrando un desalineamiento, como parte del proceso, no obstante, el desalineamiento y el realineamiento no presentan asociaciones forzosas. (Pizzonia, 2008: 370-271)

*A partir de la teoría de las elecciones críticas, V. O. Key construyó el concepto de realineamiento (...) Cuando fue usado por V. O. Key en 1955, realineamiento significó algo más que una gran victoria. Primero, un cambio en las lealtades partidarias, no simplemente apoyo electoral; segundo, una marcada variación en el balance electoral de dos partidos; tercero, un cambio abrupto relacionado con una transformación de la estructura social; y cuarto, una modificación no sólo de las tendencias del voto, sino en el balance de poder entre los grupos e intereses. (Reyes del Campillo, 2002:10-11),*

## **Segunda parte**

La teoría de la modernización, no explica el swing electoral y los desalineamientos. Las potencialidades del ciudadano/a agente y la importancia de las redes dialógicas como contraparte a la teoría de la modernización, generan tensiones teóricas al analizar preferencias electorales, pues desde la modernización, se relacionan indicadores socioeconómicos con preferencias electorales, sin profundizar en las características de las redes dialógicas que potencializan el poder del ciudadano/a agente como votante, y como motor de cambio en la conformación de gobiernos.

*“El realineamiento y el reordenamiento partidario electoral tienen su origen en los profundos cambios de la sociedad mexicana, en la transformación de una sociedad esencialmente rural en una mayoritariamente urbana, en el aumento de los niveles de escolaridad y el desarrollo de la terciarización, así como en el mejoramiento de los niveles de vida y de consumo.” (Reyes del Campillo, 2002: 22).*

La red dialógica del discurso genera una construcción conjunta en la esfera pública, en donde, es posible dirigirnos a otros ciudadanos/as agentes, en una red dialógica horizontal, y paralelamente a los gobernantes, en una red dialógica vertical; circunstancia que posibilita interpelaciones en el ejercicio de derechos y libertades respaldadas por la ley y socialmente disponibles (O'Donnell, 2010: 190-191). No obstante, una profunda desigualdad y pobreza, obstruye la potencialidad de las redes dialógicas (O'Donnell, 2010: 191).

La disminución de las desigualdades en las democracias contemporáneas latinoamericanas, parecería más un futuro deseable, que uno posible, debido a las políticas públicas implementadas desde las esferas de gobierno. No es la intención de este

documento, seguir la ruta de las desigualdades, por el contrario, se busca identificar opciones posibles en los escenarios actuales<sup>4</sup>.

*“Las contradicciones propias del proceso de modernización nos llevan a presentar una segunda hipótesis (ahora de tipo causal), bajo el supuesto de que los puntos de ruptura que dividen al electorado no son homogéneos en la sociedad mexicana. De los cleavages tradicionales como Estado-Iglesia, urbano-rural, industrial-agrícola, capital-trabajo, ninguno significa por sí mismo un formato que divida profundamente al electorado. Son, más bien, ciertas dimensiones temáticas del sistema partidario, como el apoyo o el rechazo al régimen, el papel o función del Estado (su mayor o menor intervención) en el desarrollo nacional, las prácticas culturales (ético-morales) liberales o conservadoras, combinadas con demandas materiales (tierra, salario, empleo, educación, salud, etc.) y posmateriales (derechos humanos, protección ambiental, igualdad de sexos, de minorías, etc.) las que producen la identificación de los ciudadanos con alguna fuerza política partidaria y las que tienden a moldear su comportamiento en las urnas.” (Reyes del Campillo, 2010: 122-123).*

Reyes del Campillo reconoce en el cambio electoral, una relación inicial con la modernización, la cual, ya no se sostiene (2002: 271-272). E identifica en los “procesos de desalineamiento y realineamiento partidario electoral”, un vínculo con “los cambios en la estructura de la sociedad mexicana”, y con los temas que le dividen: libertad, tolerancia, comunicación, aprovechamiento racional, temáticas urbanas, y cambios en intereses y habilidades de los jóvenes (2002: 274).

La dicotomía urbano-rural, no explica las tensiones centrales que motivan el cambio en las preferencias de los ciudadanos/as agentes, por el contrario, sólo describen una serie de resultados estadísticos sin profundizar en otros elementos sociopolíticos explicativos. La polémica central no sólo se ubica en el soporte teórico, también en la metodología, y en la construcción sobre el concepto democracia<sup>5</sup>. Sumado a las diferencias en la construcción de lo que se entiende por urbano.

---

<sup>4</sup> ¿Hasta qué punto es posible modificar la estructura del poder para lograr el desarrollo económico? Cuestiona González Casanova (2005:15).

<sup>5</sup> Macpherson considera dos requisitos centrales para entender una democracia como participación, el primero, la conciencia de la gente abandonando el papel de consumidores y asumiendo una actuación desde el ejercicio pleno de sus propias capacidades, y el segundo, basado en el requisito de disminución de la desigualdad social y económica (1981, 130-135). Si bien el segundo, podría parecer una utopía posible, el primero podría reforzar la propuesta de la ciudadanía como agencia.

## Tercera parte

### El 10 distrito electoral federal

El 10 distrito electoral federal comprende la delegación Miguel Hidalgo en el Distrito Federal. Debido a los resultados electorales, se llegó a identificar Benito Juárez y Miguel Hidalgo como bastiones panistas (Reyes del Campillo, 2007:110-117; Larrosa y Hernández, 2011: 274), del 2000 al 2009, los datos confirmarían la asociación (grado de urbanización e ingresos altos) con la votación panista y en contra de la votación del Partido de la Revolución Democrática (PRD), por este motivo, algunos autores se animaron a pronosticar futuros triunfos panistas en delegaciones:

*“En otras palabras, las delegaciones, Benito Juárez, Miguel Hidalgo y Cuajimalpa, han sido delegaciones panistas. Estas delegaciones se caracterizan por tener un producto interno bruto per cápita, más alto. Esta tendencia, haría que en futuras elecciones delegaciones como Coyoacán, fuera ganada por el PAN.” (Larrosa y Hernández, 2011: 274).*

No obstante en la jornada electoral concurrente de 2012 en Miguel Hidalgo, el Partido Acción Nacional (PAN) perdió los cargos en disputa, frente a los candidatos del PRD en esta delegación altamente urbanizada y con mayor alfabetización<sup>6</sup>.

**“La izquierda ganó la delegación Miguel Hidalgo, lo que parecía improbable.” (Uribe, 2012; 89). *Negritas mías.***

La teoría de la modernización fue puesta a debate desde la realidad. El análisis de los grandes números permite clasificar a la delegación Miguel Hidalgo, con un alto índice de desarrollo humano (IDH), y la menor tasa de analfabetismo, en este contexto ¿cómo se explica el *swing* y el *desalineamiento* electoral? Si bien, desde la teoría no se confirma un realineamiento electoral, pues el cambio de una sola elección es insuficiente para soportar la permanencia del PRD en el territorio político electoral, sí muestra el poder de la agencia, y su capacidad para cambiar gobiernos, como resultado de la participación y del poder de las redes dialógicas y sus potencialidades en la jornada electiva de 2012.

---

<sup>6</sup> El informe Observatorio México, elaborado por América Latina Genera, ubicó la delegación Miguel Hidalgo como el tercer lugar con mayor índice de desarrollo humano en el país (0.8788) por debajo de Benito Juárez y Coyoacán. (PNUD, 2006:1). Por otra parte, los datos del Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática, (2011) ubican con la menor tasa de analfabetismo a esta delegación (junto con Benito Juárez), y con los más bajos porcentajes de población de entre 8 y 14 años sin saber leer.

La Delegación Miguel Hidalgo, está integrada por tres tipos de asentamientos urbanos; los territorios históricos como: Tacuba, Tacubaya y Chapulepec; los asentamientos populares como: Pensil, Argentina, América, Observatorio, Tlaxpana; y lugares residenciales como: Polanco, Lomas de Chapultepec y Bosques de las Lomas. Las redes dialógicas en momentos electorales y no electorales, fortalecieron el *swing* en la demarcación.

Gómez Tagle problematiza ¿Qué pesa más en el resultado electoral? (2000:40). Para explicar tendencias y cambios en las votaciones es importante considerar simultáneamente tres factores que orientan al ciudadano/a agente: 1. El fortalecimiento de una opción política territorial, y el potencial debilitamiento de otra, debido a redes dialógicas, a través de posicionamientos diferenciados; 2. El diseño de una estrategia de posicionamiento focalizada y 3. Los contenidos focalizados de mensajes-*rapport*<sup>7</sup>.

En este contexto, las reglas del juego electoral son el marco de los límites que determinan algunas pautas de acción de estos tres factores. Por tanto, es importante: a) conocer la ley electoral; b) conocer las características de los ciudadanos/as agentes en cada territorio y generar redes dialógicas; c) conocer las fortalezas y debilidades del posicionamiento de los partidos en el sistema de partidos de la demarcación en contienda<sup>8</sup>.

Los resultados que se presentan, sólo incluyen las votaciones federales del 2012 de los tres partidos políticos con mayor número de sufragios, no se consideraron coaliciones, debido a que el interés consistió en ubicar el impacto de las redes dialógicas por candidato y/o partido político, a partir de los polígonos denominados ZOREs<sup>9</sup>.

---

<sup>7</sup> Se entiende por *rapport* a aquella experiencia de aceptación que involucra la mutua atención, la posibilidad en la interacción y la coordinación armónica (Tickle- Degnen y Rosenthal, 1990).

<sup>8</sup> Una dinámica mayor a Miguel Hidalgo, es el efecto de la votación como resultado de las campañas de posicionamiento de dos candidatos del Partido de la Revolución Democrática (PRD), tanto a Jefatura de Gobierno, Miguel Ángel Mancera, como a Presidencia de la República, Andrés Manuel López Obrador. De igual modo, la fuerza del candidato presidencial del Partido Revolucionario Institucional (PRI), Enrique Peña Nieto.

<sup>9</sup> Los distritos locales no incluyen la delegacional completa, por este motivo no se consideraron los resultados. Por otra parte, de la contienda local, no se consideraron los resultados a la Jefatura delegacional Miguel Hidalgo.

El tamaño de las ZOREs está determinado por el grado de dificultad para integrar las casillas electorales y el número de casillas que se integran, todo esto independientemente del número de secciones electorales. En el 10 Distrito electoral se integraron 544 casillas, de un total de 265 secciones electorales. Las cuales se organizaron en 11 ZOREs. Por cada 750 electores (o fracción) en lista nominal, se instala una casilla electoral denominada básica, en caso de que exista un mayor número de ciudadanos (as) en lista nominal, se instalan más casillas denominadas contiguas (1, 2, 3, 4...). Art. 239 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (2010).

Las redes dialógicas del discurso, son centrales para la agencia. Un ciudadano/a agente, puede razonar sus decisiones desde los diferentes procesos: represivos, autoritarios y/o democráticos, pero no puede establecer diálogo vertical. En democracia es donde se presentan las mejores condiciones para fomentar redes dialógicas (vertical-horizontal, horizontal-vertical, vertical, horizontal), y potencializar la agencia.

En la democracia hay condiciones, para interpelar “voz vertical”, y también para “hablar entre nosotros”, y llevar adelante acciones “voz horizontal”. Los diálogos horizontales, pueden ejercer alguna acción conjunta, y establecer mecanismos de comunicación de “voz vertical”, para construir conjuntamente con la autoridad en la esfera pública (O’Donnell, 2010: 190).

¿Cuáles son los temas de interés? Las interpelaciones dialógicas tienen un respaldo legal, y abren espacios para deliberar temas de interés público. Temáticas presentes en las agendas de gobierno, y de Estado, en donde, el ciudadano/a agente como ser social, participa desde su identidad e interés, con el respaldo de la expresión en redes discursivas, y actuaciones.

Se presenta por ZORE la votación a Presidente de la República, senadores y diputados federales, y el margen de victoria en números relativos (porcentajes) entre el primero y el segundo, así como entre el segundo y el tercer lugar en la votación por partido político y/o candidato, sin considerar las coaliciones. Se anota por colonia el grado de desarrollo social, y se registran las características de las secciones de atención especial, así como la ubicación de casillas extraordinarias<sup>10</sup>. ¿Qué nivel de impacto generaron las redes dialógicas?

---

<sup>10</sup> Una sección de atención especial es aquella que presenta dificultades para notificar e integrar las mesas directivas de casilla. Las dificultades son diversas: acceso restringido (residenciales, militares), creencias religiosas, inseguridad. Una casilla extraordinaria se instala: “Cuando las condiciones geográficas de infraestructura o socioculturales de una sección hagan difícil el acceso de todos los electores residentes en ella a un mismo sitio, podrá acordarse la instalación de varias casillas extraordinarias en lugares que ofrezcan un fácil acceso a electores”. Art. 239 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (2010).

**Tabla 1**  
**Resultados por partido y/o candidato(a)**

ZORE	SECCIONES DE ATENCIÓN ESPECIAL Y CASILLAS EXTRAORDINARIAS	COLONIAS	GRADO DE DESARROLLO SOCIAL	PRESIDENTE	MV	SENADOR	MV	DIPUTADO	MV
1	4 INSEGURIDAD 1 MILITAR	POPOTLA TACUBA ANAHUAC	MEDIO	1 PRI 2 PAN 3 PRD	7 4	1 PRD 2 PAN 3 PRI	3 11	1 PRD 2 PAN 3 PRI	5 10
		AGRICULTURA PLUTARCO ELIAS CALLES SANTO TOMAS UN HOGAR PARA NOSOTROS NEXTITLA	ALTO						
2	1 POB. FLOTANTE 1 INSEGURIDAD	TACUBA POPOTLA ANAHUAC TLAXPANA	MEDIO	1 PRD 2 PRI 3 PAN	14 3	1 PRD 2 PAN 3 PRI	12 3	1 PRD 2 PAN 3 PRI	13 3
3	2 RELIGION 2 INSEGURIDAD	DOS LAGOS AHUEHUETES ANAHUAC PENSIL NORTE MODELO PENSIL REFORMA PENSIL LEGARIA	BAJO	1 PRD 2 PAN 3 PRI	8 4	1 PRD 2 PAN 3 PRI	4 12	1 PRD 2 PAN 3 PRI	4 11
		ANAHUAC CUAHUTÉMOC PENSIL LAGO SUR	MEDIO						

		TACUBA							
		VERÓNICA ANZURES GRANADA	ALTO						
4	5 INSEGURIDAD	PENSIL NORTE REFORMA PENSIL LEGARIA 5 DE MAYO PENSIL SUR MODELO PENSIL AMPLIACION POPO POPO DOS LAGOS	BAJO	1 PRD 2 PRI 3 PAN	17 2	1 PRD 2 PAN 3 PRI	15 7	1 PRD 2 PAN 3 PRI	4 11
		VENTURA PÉREZ DE ALBA DEPORTIVO PENSIL CUAUHTÉMOC PENSIL ANAHUAC	MEDIO						
		GRANADA	ALTO						
5	2 CASILLAS EXTRAORDINARIAS	San Lorenzo Tlaltenango	MUY BAJO	1 PRD	11	1 PRD	9	1 PRD	9
		IGNACIO MANUEL ALTAMIRANO HUICHAPAN ARGENTINA ANTIGUA MÉXICO NUEVO SAN JOAQUIN	BAJO	2 PAN 3 PRI	2	2 PAN 3 PRI	9	2 PAN 3 PRI	9
		ARGENTINA PONIENTE TORRE BLANCA	MEDIO						
6	2 INSEGURIDAD 3 MILITARES	ARGENTINA ANTIGUA SAN JOAQUIN MÉXICO NUEVO LEGARIA	BAJO	1 PAN 2 PRD 3 PRI	4 3	1 PAN 2 PRD 3 PRI	7 12	1 PAN 2 PRD 3 PRI	5 14

		5 DE MAYO 10 DE ABRIL							
		DEPORTIVO PENSIL FRANCISO I. MADERO	MEDIO						
		LOMAS DE SOTELO MANUEL AVILA CAMACHO IRRIGACIÓN LOMA HERMOSA PERIODISTA	ALTO						
7	13 RELIGIÓN 2 RESIDENCIAL	AMPLIACION GRANADA	BAJO	1 PAN	27	1 PAN	31	1 PAN	29
		ANAHUAC	MEDIO	2 PRI	8	2 PRI	4	2 PRI	3
		IRRIGACIÓN ANZURES VERÓNICA ANZURES	ALTO	3 PRD		3 PRD		3 PRD	
8	4 RELIGIÓN 3 MILITARES 7 RESIDENCIALES	REFORMA SOCIAL LOMAS DE SOTELO	MEDIO	1 PAN	10	1 PAN	23	1 PAN	21
		LOS MORALES LOMAS DE REFORMA BOSQUE DE LAS LOMAS LOMAS DE CHAPULTEPEC	ALTO	2 PRI 3 PRD	20	2 PRI 3 PRD	14	2 PRI 3 PRD	15
9	4 MILITARES 2 INSEGURIDAD	PENSIL SUR AMPLIACIÓN DANIEL GARZA	BAJO	1 PRD	1	1 PAN	4	1 PAN	3
		OBSERVATORIO	MEDIO	2 PAN	6	2 PRD	10	2 PRI	10
		SAN MIGUEL CHAPULTEPEC	ALTO	3 PRI		3 PRI		3 PRD	
10	7 RESIDENCIALES 1 MILITAR	AMÉRICA	BAJO	1 PAN	12	1 PAN	28	1 PAN	24
		16 DE SEPTIEMBRE	MEDIO	2 PRI	16	2 PRI	8	2 PRI	7
		LOMAS ALTAS LOMAS DE CHAPULTEPEC LOMAS DE BEZARES REAL DE LAS LOMAS	ALTO	3 PRD		3 PRD		3 PRD	

		LOMAS DE REFORMA BOSQUE DE LAS LOMAS MOLINO DEL REY							
<b>11</b>	NINGUNA	PENSIL SUR	BAJO	1 PRD	3	1 PAN	4	1 PAN	1
		ESCANDON	BAJO Y MEDIO	2 PAN	9	2 PRD	13	2 PRD	14
		TACUBAYA	MEDIO	3 PRI		3 PRI		3 PRI	
		SAN MIGUEL CHAPULTEPEC	ALTO						

Elaboración propia con datos del Instituto Federal Electoral, y de las estadísticas de la Delegación Miguel Hidalgo.

## Consideraciones finales

Miguel Hidalgo fue ganado por candidatos del PAN de 2000 a 2009. En 2012, todos los cargos federales fueron triunfos del PRD, y por primera ocasión, ganó el PRD la jefatura delegacional.

¿Qué significado tuvo el voto diferenciado en las ZOREs por partido político entre la contienda a la Presidencia de la República y a los puestos por el legislativo federal? Hubo un comportamiento electoral distinto entre las tres principales fuerzas políticas: PAN, PRD y PRI, debido a las redes dialógicas de ciudadanos/as agentes (votantes, candidatos/as, gobernantes y brokers de la participación). Contrariamente, los partidos con menor presencia electoral fueron el Partido del Trabajo (PT), el Partido Verde Ecologista de México (PVEM), y el Partido Movimiento Ciudadano. El Partido Nueva Alianza (PANAL) se mantuvo como una opción electoral superada en variadas ocasiones por los votos del PT y del PVEM.

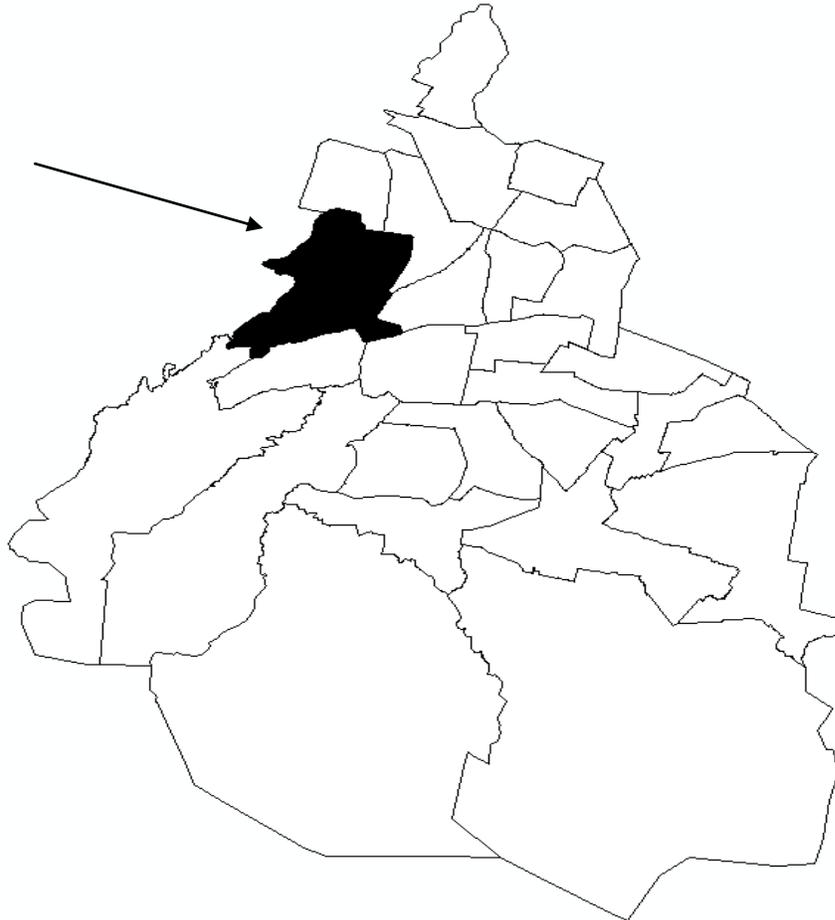
Los datos electorales muestran tendencias en el comportamiento, debido a las redes dialógicas construidas por los partidos, por los gobernantes, y por los candidatos. Las redes dialógicas permiten entender el swing electoral, y la desigual presencia de partidos y candidatos en territorios.

Como parte de la agenda de investigación se propone:

1. Establecer categorías a partir del concepto ciudadano-agente, en donde se profundice sobre las diferencias urbano- urbano, y las redes dialógicas que se presentan.
2. Construir una tipología de redes dialógicas, a partir de estudiar los procesos electorales, desde técnicas mixtas de investigación, con la finalidad de explicar el *swing* electoral.

**Anexos**

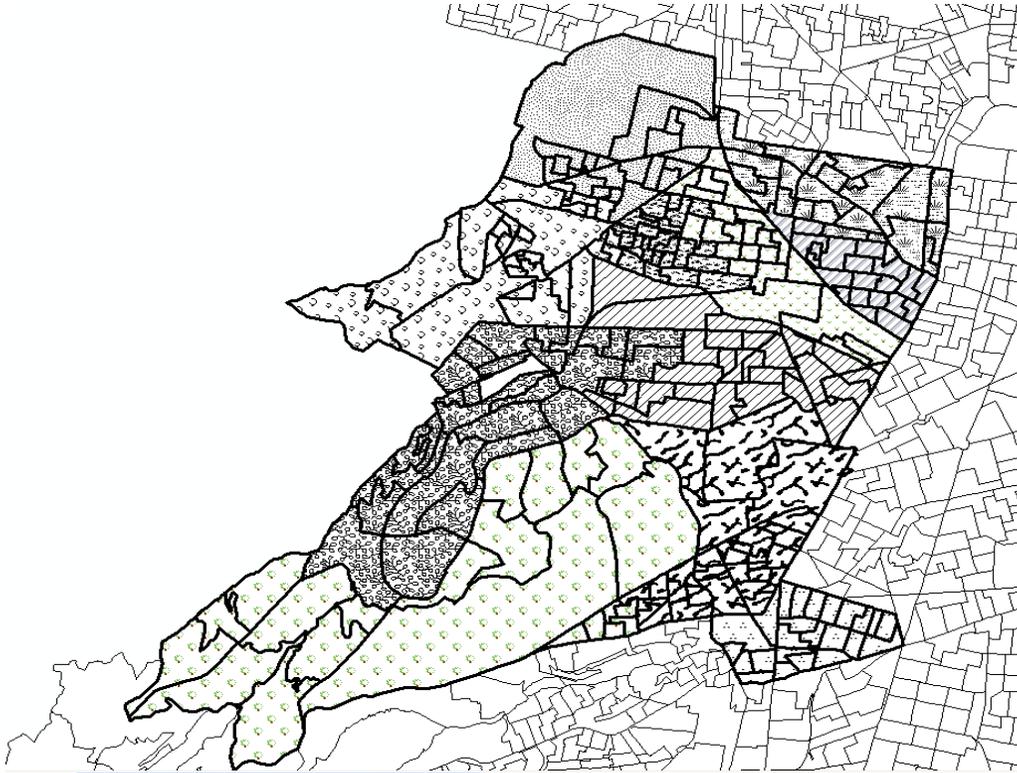
**Mapa 1**  
**10 distrito electoral federal, Miguel Hidalgo**



Elaboración propia

## Mapa 2

### Zonas de Responsabilidad (ZOREs) para el proceso electoral federal 2011-2012



Elaboración propia a partir de datos del Instituto Federal Electoral

 <b>ZORE 1,</b> <b>32 secciones</b>	 <b>ZORE 2,</b> <b>20 secciones</b>	 <b>ZORE 3,</b> <b>23 secciones</b>	 <b>ZORE 4,</b> <b>22 secciones</b>
 <b>ZORE 5,</b> <b>21 secciones</b>	 <b>ZORE 6,</b> <b>26 secciones</b>	 <b>ZORE 7,</b> <b>28 secciones</b>	 <b>ZORE 8,</b> <b>28 secciones</b>
 <b>ZORE 9,</b> <b>27 secciones</b>	 <b>ZORE 10,</b> <b>22 secciones</b>	 <b>ZORE 11,</b> <b>24 secciones</b>	

## Bibliografía

- Bravo Ahuja, Marcela (2006). “El realineamiento electoral en México: elementos para su estudio”, *Estudios Políticos*, UNAM, México, núm. 8, mayo-agosto, pp. 219-242.
- Código de Instituciones y Procedimientos Electorales (2010), Instituto Federal Electoral, México.
- Gómez Tagle, Silvia (2000). “De política, geografía y elecciones”, en Silvia Gómez Tagle y María Eugenia Valdés, *La Geografía del Poder y las Elecciones en México*, México, IFE-Plaza y Valdés, pp. 17-38.
- González Casanova, Pablo (2005), *La democracia en México*, México, Ediciones Era.
- Larrosa Haro Manuel, y Cecilia Hernández Cruz (2011), “Elecciones locales en el Distrito Federal 2009: voto nulo y ruptura en el partido dominante”, en Manuel Larrosa y Javier Santiago (Coordinadores), *Elecciones y Partidos Políticos en México 2009*, México, Universidad Autónoma Metropolitana, pp. 259-281.
- Macpherson, Crawford Brough (1981). *La democracia liberal y su época*, Madrid, Alianza Editorial.
- Pizzonia Barrionuevo, Cristina (2006), “De la convención a la dispersión. Una revisión de las elecciones municipales en México, 1981-2003”, en Beatriz Canabal Cristiani, Gabriela Contreras Pérez y Arturo León López, *Diversidad rural: estrategias económicas y procesos culturales*, Plaza y Valdés-UAM Xochimilco, México, pp. 369-407.
- Reyes del Campillo Lona, Juan (2002). *Partidos y elecciones en México. Realineamiento y reordenamiento político electoral 1988-2000*, Tesis de doctorado, México, Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa.
- Reyes del Campillo Lona, Juan (2007). “La disputa social por el Distrito Federal”, *Revista Desacatos*, México, no 24, pp. 109-122.
- Tickle-Degnen, Linda y Rosenthal Robert (1990), “The nature of rapport and its nonverbal correlations”, *Psychological Inquiry*, Vol. 1, number 4, pp. 285-293.
- Uribe Moreno, Mónica (2012). “Elecciones en el Distrito Federal: una apuesta a lo seguro”, *Revista El Cotidiano*, México, UAM Azcapotzalco/Ediciones EON, número 175, pp. 79-90.

## Otras referencias

- América Latina Genera, Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), El Observatorio México, 2006, en <http://www.americalatinagenera.org/elobservatorio/documentos/mexico.pdf> [24 de enero de 2015].
- Delegación Miguel Hidalgo en <http://www.miguelhidalgo.gob.mx/delegacion-mh/estadisticas/> [23 de enero de 2015].
- INEGI, (2011) Estadística a propósito del Día Internacional de la Alfabetización, México en <http://www.inegi.org.mx/inegi/contenidos/espanol/prensa/contenidos/estadisticas/2011/alfabetizaci%C3%B3n11.asp?c=2808&ep=69> [25 de enero de 2015].